

<http://montesquieu.ens-lyon.fr/spip.php?article437>



Dynamiques des empires et dynamiques du commerce : inflexions de la pensée de Montesquieu (1734-1802)

- Bibliographie - Articles et chapitres d'ouvrage - Revue Montesquieu - Revue Montesquieu n°8 - Études -
Date de mise en ligne : lundi 15 février 2010

Date de parution : 2006

Copyright © Montesquieu - Tous droits réservés

p. 43-66

Résumé

Le développement des études sur le problème de l'empire dans l'histoire et dans la culture de l'époque moderne invite à une réappréciation de la pensée de Montesquieu à ce sujet. Tout d'abord cet article fait le point des dynamiques des empires anciens et modernes envisagées par Montesquieu (l'empire romain, celui d'Alexandre, les empires asiatiques, l'empire espagnol de l'Amérique du Sud, et finalement la monarchie universelle depuis Charlemagne jusqu'à son époque). Cette analyse amène Montesquieu à conclure que l'avènement des empires n'est plus possible en Europe, alors que ceux-ci règnent encore en Asie. Le processus de formation et de maintien des empires par les guerres et par les conquêtes s'en trouve discrédité, et Montesquieu souligne le rôle du commerce dans le gouvernement intérieur et dans l'équilibre international (« doux commerce »). Mais jusqu'à quel point le commerce peut-il vraiment repousser les guerres et la domination ? La seconde partie de cette étude souligne certaines inflexions, voire tensions dans cette opposition apparemment cohérente entre commerce et guerres ; la réflexion sur les contraintes et les nécessités liées à la guerre de Sept Ans entraîne les contemporains à développer très vite une conscience critique des ambiguïtés, des paradoxes et des effets négatifs des pratiques du commerce. La question peut bien être posée si le XVIII^e siècle envisageait le commerce comme « doux » (aux prix de quelques réformes des abus) ou si cette douceur était considérée plutôt comme un mirage, et soulevait des positions polémiques.

Abstract

The recent stream of studies on « empire » in eighteenth century history and culture draws our attention to Montesquieu's thought on subject. This article focuses on the dynamics of ancient and modern empires as described by Montesquieu (with reference to Roman empire vs. Alexandrian empire, Asian Empires, Hispanic empires of South America, and finally the « Monarchie Universelle » from Charlemagne up to his times) and points out his contribution to the idea that the maintenance of large empires premised upon political and social uniformity is no longer possible in Europe, while it still predominates in

Asian countries. The process of empire-building through conquest and war is discarded by Montesquieu, who underlines the dominant role of commerce in international affairs of his day (« doux commerce »). But how far is commerce incompatible with war and empire ? The second section of this study analyzes some tensions of this only apparently coherent intellectual opposition between commerce and war, showing how the analysis of political and historical constraints related to the Seven year war led the writers to develop a sharp consciousness of ambiguities and paradoxical counter-effects of practices of commerce. It is possible to question whether « doux commerce » was, in the eighteenth century, a positive belief. It was, this paper suggests, a mirage that often functioned as a critical category.